



© Observatoire photographique du paysage littoral vu depuis la mer

**Interface ville-mer :**

**De l'observation aux stratégies d'adaptation du littoral**

# Leviers d'action pour mettre en place des démarches d'adaptation (Projet Trajectoires)

Hélène Rey-Valette



# Le projet « Trajectoires » : un projet de recherche action (Occitanie, Nouvelle Aquitaine, Région Sud) financé par la Fondation de France



TEMPS LONG ET PROGRESSIVITÉ DE  
L'ACTION PUBLIQUE

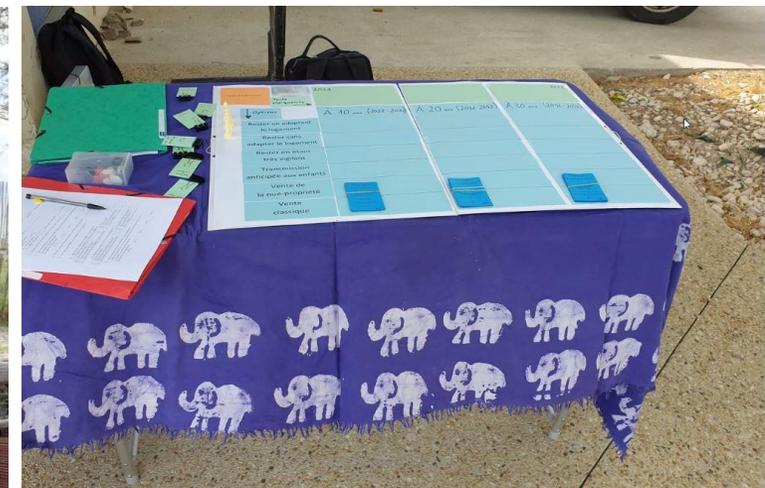
Acceptabilité et opérationnalisation  
des trajectoires d'adaptation  
des territoires littoraux

FONDATION  
DE  
FRANCE

## Axe 1 Recherche partenariale

### Mise en œuvre de la recomposition spatiale et évolution des pratiques

- Entretiens (perceptions trajectoires, leviers d'action...)
- Ateliers participatifs
- Elaboration collective d'un guide



## Axe 2 Enquêtes auprès des habitants

### Entretiens, focus groups, jeux de plateau, enquête nationale en ligne

- Quelles représentations des futurs ?
- Quels choix de mobilité immobilière ?
- Quelles préférences/ horizons de long terme ?
- Quelles perceptions des politiques adaptatives ?



## CHERCHEURS IMPLIQUÉS

Christophe Boschet (ETTIS), Adrien Duprielle (CEPEL)  
Hugues Heurtefeux (EID), Laura Michel (CEPEL),  
Hélène Rey-Valette (CEE-M), Samuel Robert (ESPACE)

Cécile Bazart (CEE-M), Jeanne Dachary-Bernard (ETTIS),  
Katrin Erdlenbruch (CEE-M), Nicole Lautrédou-Audouy (CEE-M),  
Alexandra Lindenmann (ESPACE), Hélène Rey-Valette (CEE-M),  
Samuel Robert (ESPACE), Bénédicte Rulleau (ETTIS)

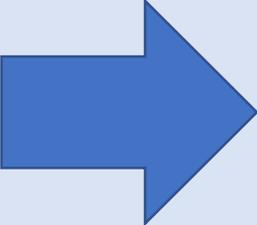
# Types de leviers

- **Leviers cognitifs** : Valeurs, cadres normatifs, mises en réseau  
Cadres et référentiels partagés, effet des expérimentations, apports des scientifiques
- **Leviers institutionnels** : Capacités de pilotage et d'ingénierie  
Structures intermédiaires, interactions GEMAPI, observatoires et réseaux, gouvernance innovante, comités de pilotage
- **Leviers opérationnels** : Plasticité des outils et passage à l'action  
Outils Loi climat et résilience, révision planification
- **Leviers sociaux** : Acceptabilité  
Culture du risque, référents locaux, dispositifs de concertation

# LEVIERS OPÉRATIONNELS ET COGNITIFS

Mode d'action progressif  
pour faciliter l'adaptation  
et anticiper les incertitudes



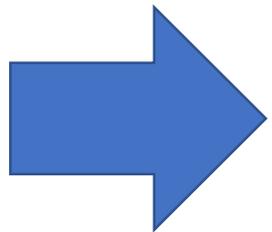
 Définir des trajectoires d'adaptation

*« L'avenir ne doit plus être ce qui va nous arriver  
mais ce que nous allons en faire (Bergson) »*

# La notion de trajectoire

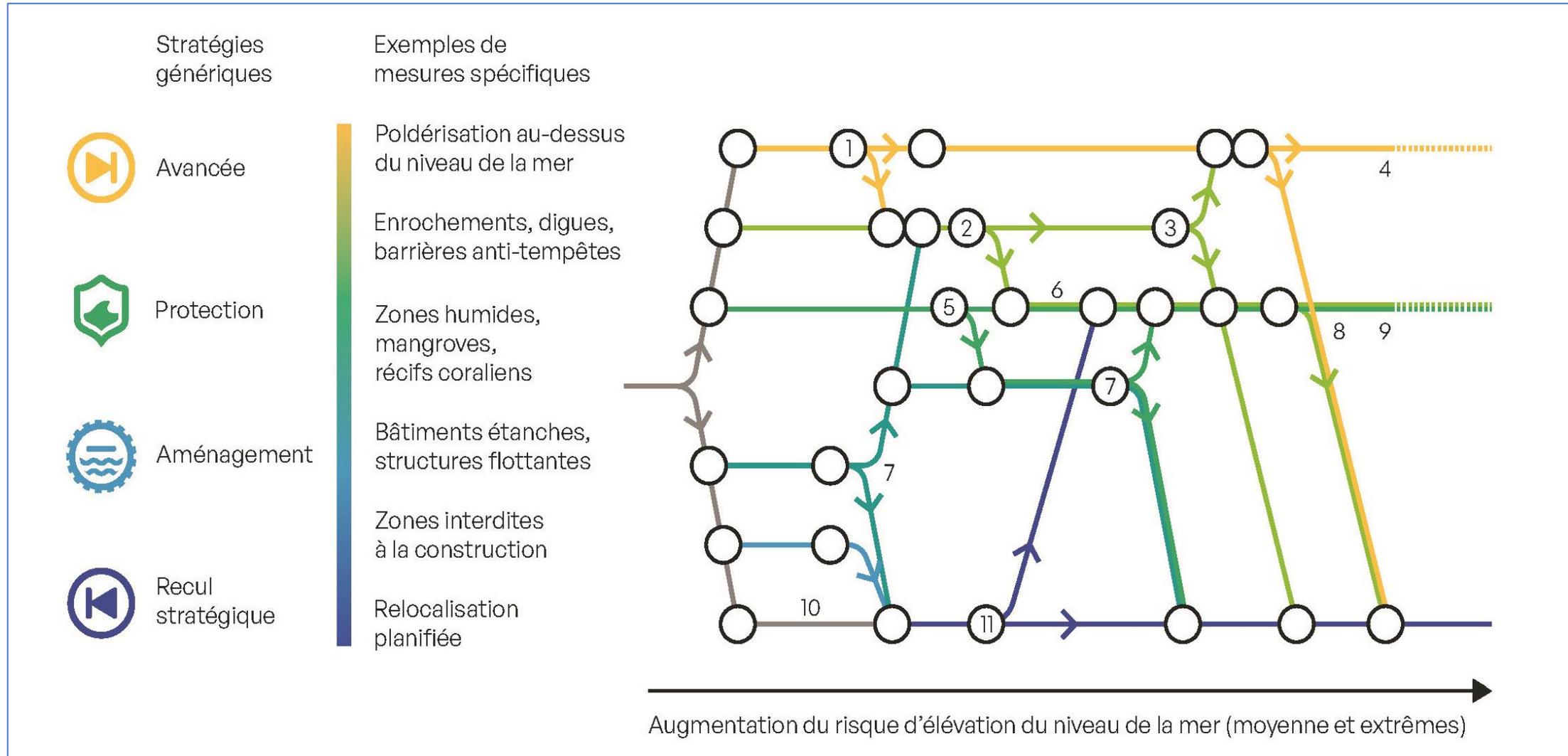
« Planification dynamique au service d'un modèle de gestion souple et progressif reposant sur une démarche d'évaluation et d'ajustement en continu à mesure que les connaissances se développent et que les conditions climatiques et socioéconomiques évoluent » (Ademe, 2019)

- Réconcilie l'urgence à agir et le délai d'appropriation
- Facilite la préparation et la faisabilité des mesures transformatives
- Permet d'anticiper et d'éviter les mal-adaptations sous le coup de l'émotion



**Adapter les suivis (capacité de réactivité)**

# Exemple de trajectoires proposées par le GIEC



# Bilans récents des approches à l'échelle internationale



Journal of Integrative Environmental Sciences

ISSN: (Print) (Online) Journal homepage: [www.tandfonline.com/journals/nens20](http://www.tandfonline.com/journals/nens20)

**Dynamic adaptive pathways planning for adaptation: lessons learned from a decade of practice in Aotearoa New Zealand**

Judy Lawrence, Shari L. Gallop, Lisa Marquardt, Rob Bell, Paula Blackett, Nicholas A. Cradock-Henry & Anita Wreford

Regional Environmental Change (2025) 25:31  
<https://doi.org/10.1007/s10113-024-02349-7>

ORIGINAL ARTICLE

**Supporting adaptive pathways planning using archetypes for climate adaptation**

Valeria Di Fant<sup>1,2</sup> · Hans Middelkoop<sup>2</sup> · Frances E. Dunn<sup>2</sup> · Marjolijn Haasnoot<sup>1,2</sup>

Main manuscript

**Status of global coastal adaptation**

Magnan Alexandre K.<sup>1,2,3\*</sup>, Bell Robert<sup>4,5</sup>, Duvat Virginie K.E.<sup>2</sup>, Ford James D.<sup>6</sup>, Garschagen Matthias<sup>7</sup>, Haasnoot Marjolijn<sup>8,9</sup>, Lacambra Carmen<sup>10</sup>, Losada Inigo J.<sup>11</sup>, Mach Katharine J.<sup>12,13</sup>, Noblet Mélinda<sup>14</sup>, Parthasarathy Devanathan<sup>15</sup>, Sano Marcello<sup>16</sup>, Vincent Katharine<sup>17</sup>, Anisimov Ariadna<sup>18,1</sup>, Hanson Susan<sup>19</sup>, Malmström Alexandra<sup>20</sup>, Nicholls Robert J.<sup>19</sup>, Winter Gundula<sup>8</sup>.

Environmental Science and Policy 116 (2021) 266–275

Contents lists available at ScienceDirect



**Environmental Science and Policy**

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/envsci](http://www.elsevier.com/locate/envsci)

Review

**Adaptation pathways: A review of approaches and a learning framework**

Saskia E. Werners<sup>a,b,\*</sup>, Russell M. Wise<sup>c</sup>, James R.A. Butler<sup>c</sup>, Edmond Totin<sup>d</sup>, Katharine Vincent<sup>e</sup>

Contents lists available at ScienceDirect



**Global Environmental Change**

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/gloenvcha](http://www.elsevier.com/locate/gloenvcha)

**Lessons from a decade of adaptive pathways studies for climate adaptation**

Marjolijn Haasnoot<sup>a,b,\*</sup>, Valeria Di Fant<sup>a,b</sup>, Jan Kwakkel<sup>c</sup>, Judy Lawrence<sup>d</sup>

# Analyse de 62 études de cas

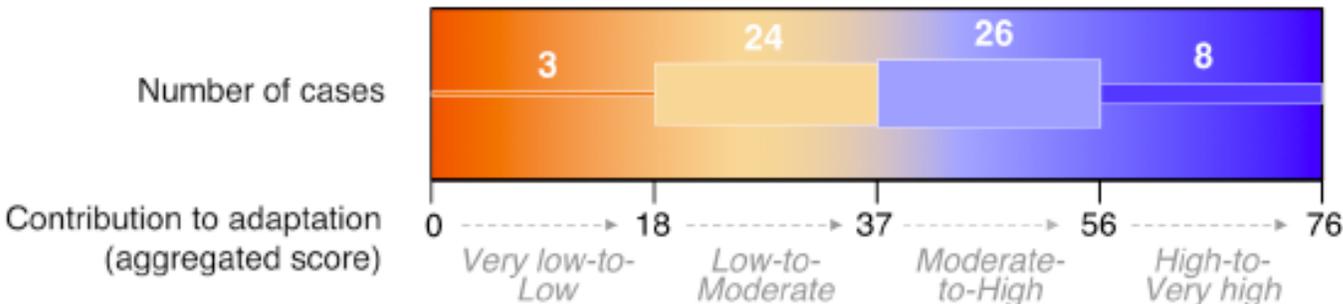
(Magnan et al., 2023)

13% score élevé à très élevé ;

Peu de développem complet de la démarche



Median score at case study level (all assessment parameters combined)

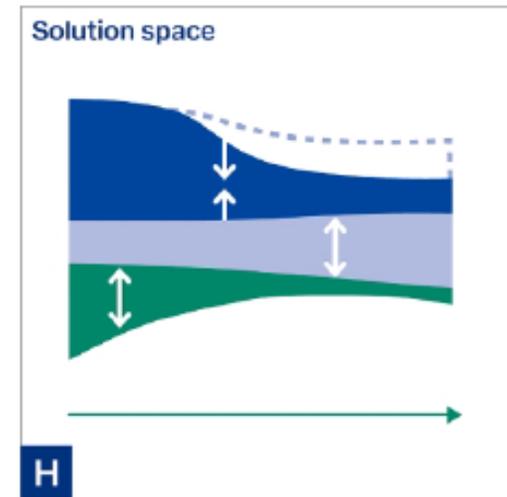
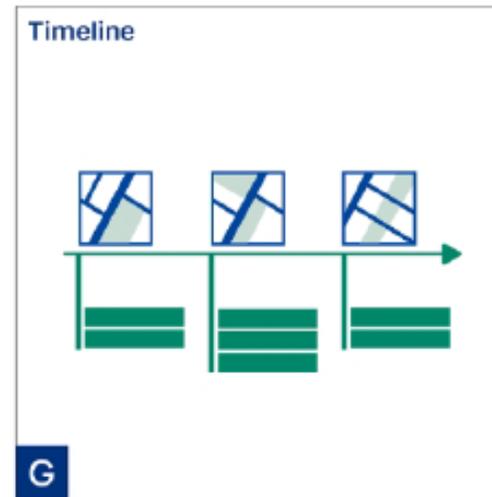
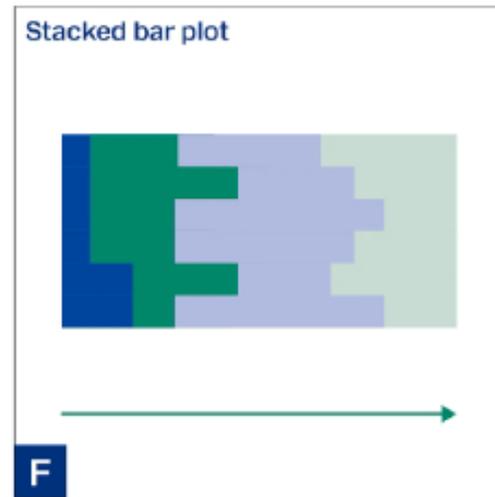
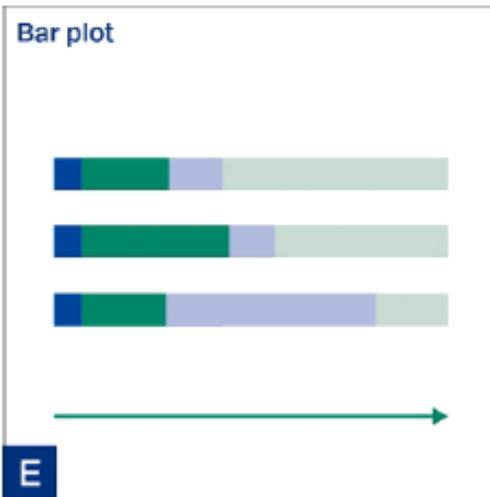
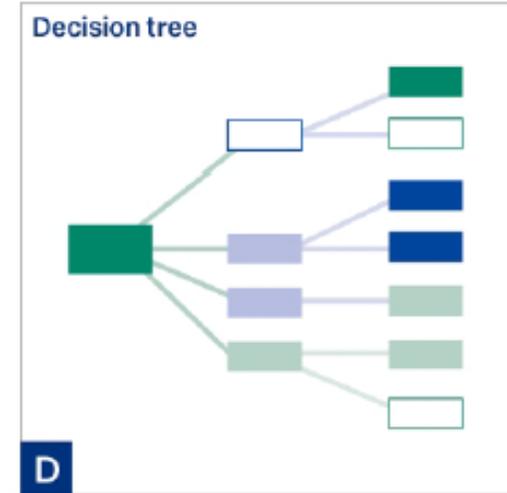
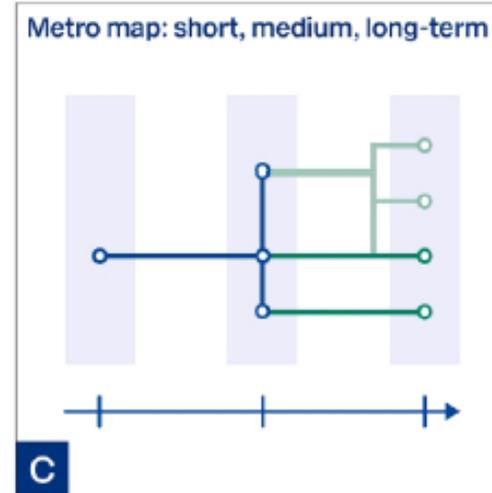
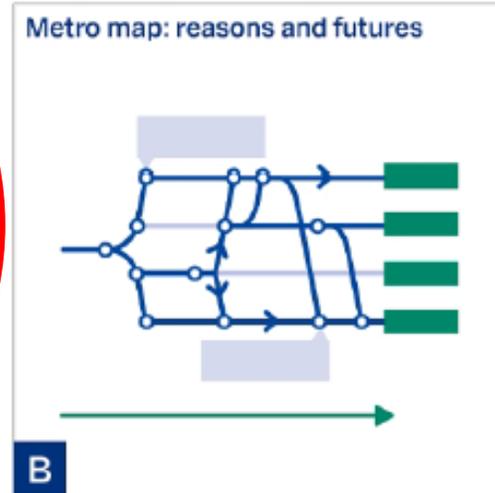
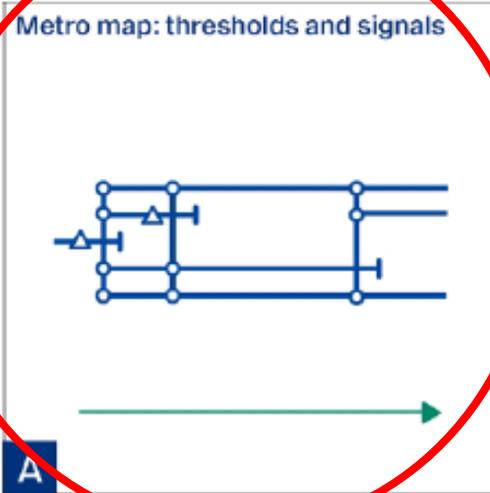


## Archetypes

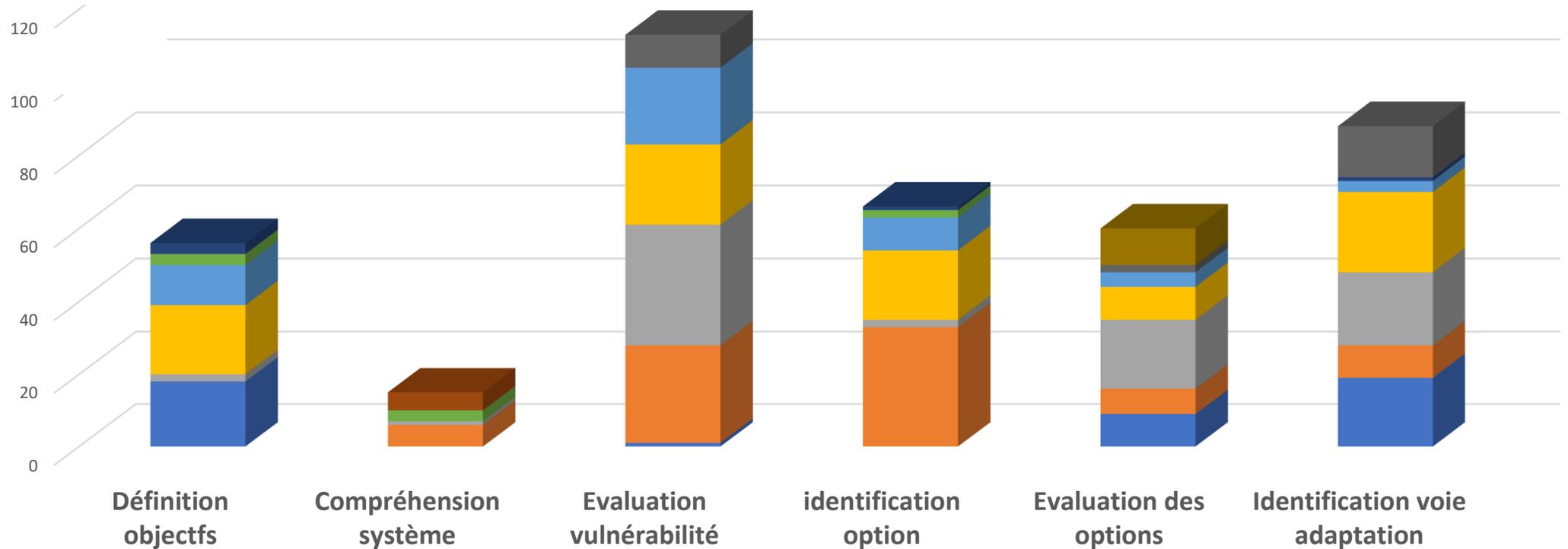
- Coastal archetype A1 - Urban coastal areas with relatively high population and asset densities
- Coastal archetype A2 - Urban coastal areas with relatively lower population and asset densities
- ◇ Coastal archetype A3 - Rural coastal areas with high-value economic activities
- ▽ Coastal archetype A4 - Rural areas with non-market high-value features

# Types d'approches recensées (Haasnoot et al., 2024)

**DAPP 83 %**



# Types de méthodes/phase (Di Fant et al. 2023)



expert

Interview/enquête

indicateurs

analyse

Observation

aca/mulicritère

modélisation

jeux sérieux

ateliers /consultation

cartographie



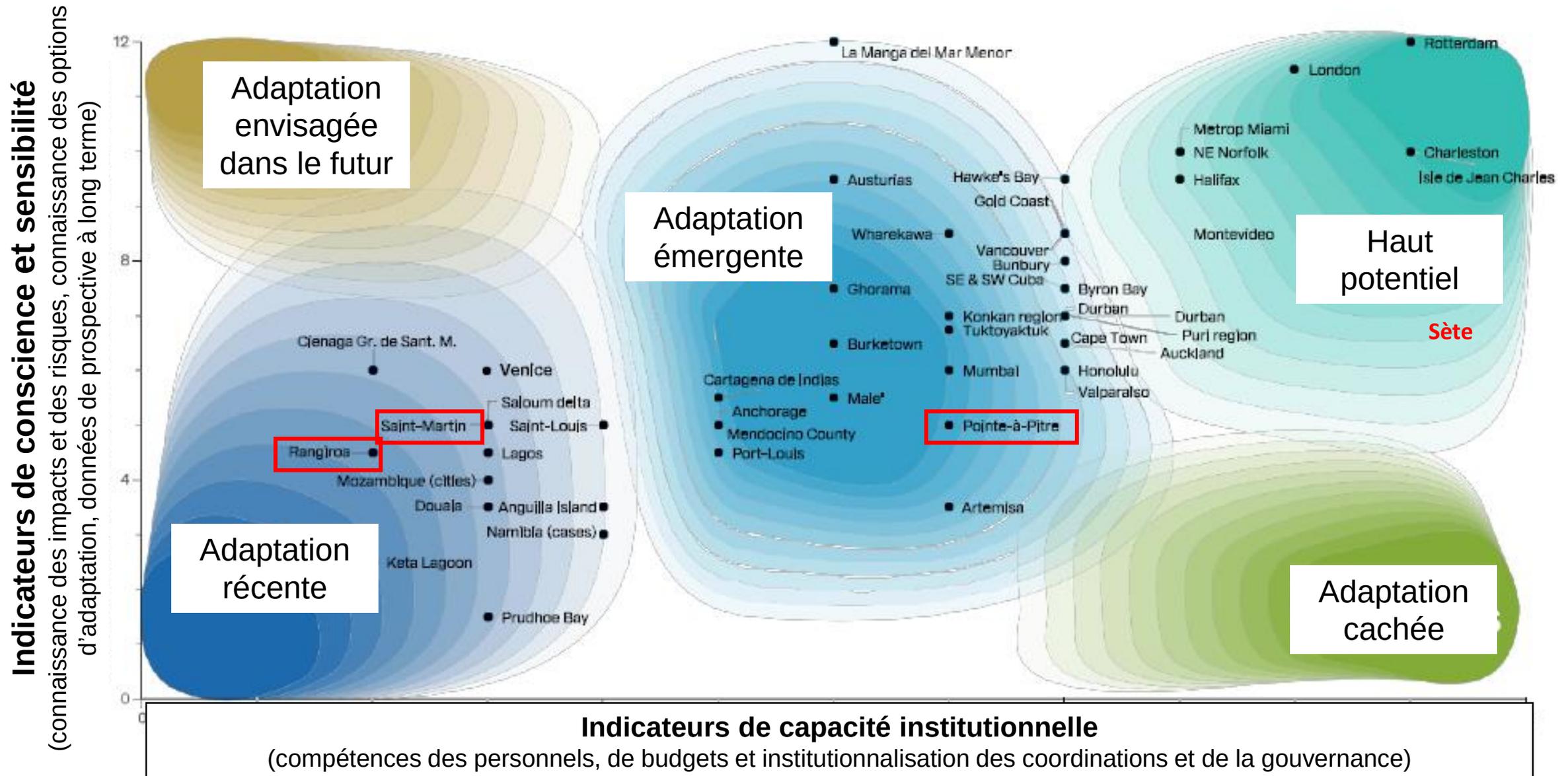
Mixer qualitatif et quantitatif ; Importance des phases exploratoires

# Quelques constats internationaux

- **Faiblesse des adaptations transformatives** zone urbaine mais peu corrélée à l'importance de la population exposée ; petit échelle
- **Rôle déterminant de la gouvernance mais peu étudiée** Inerties institutionnelles ; Leadership politique; Responsabilités mal définies ; Difficultés à définir des stratégies à LT)
- **Rôle accélérateur des tempêtes et des assurances**
- **Diversité des indicateurs déclencheurs des seuils d'adaptation**
- **Besoin d'adaptation justes** Diversité des connaissances, Implication parties prenantes, Répartition des budgets

**Les stratégies doivent être adaptées aux archétypes**

# Des archétypes à partir d'indicateurs de sensibilité et de capacité



# Apports du guide « Agir Autrement »

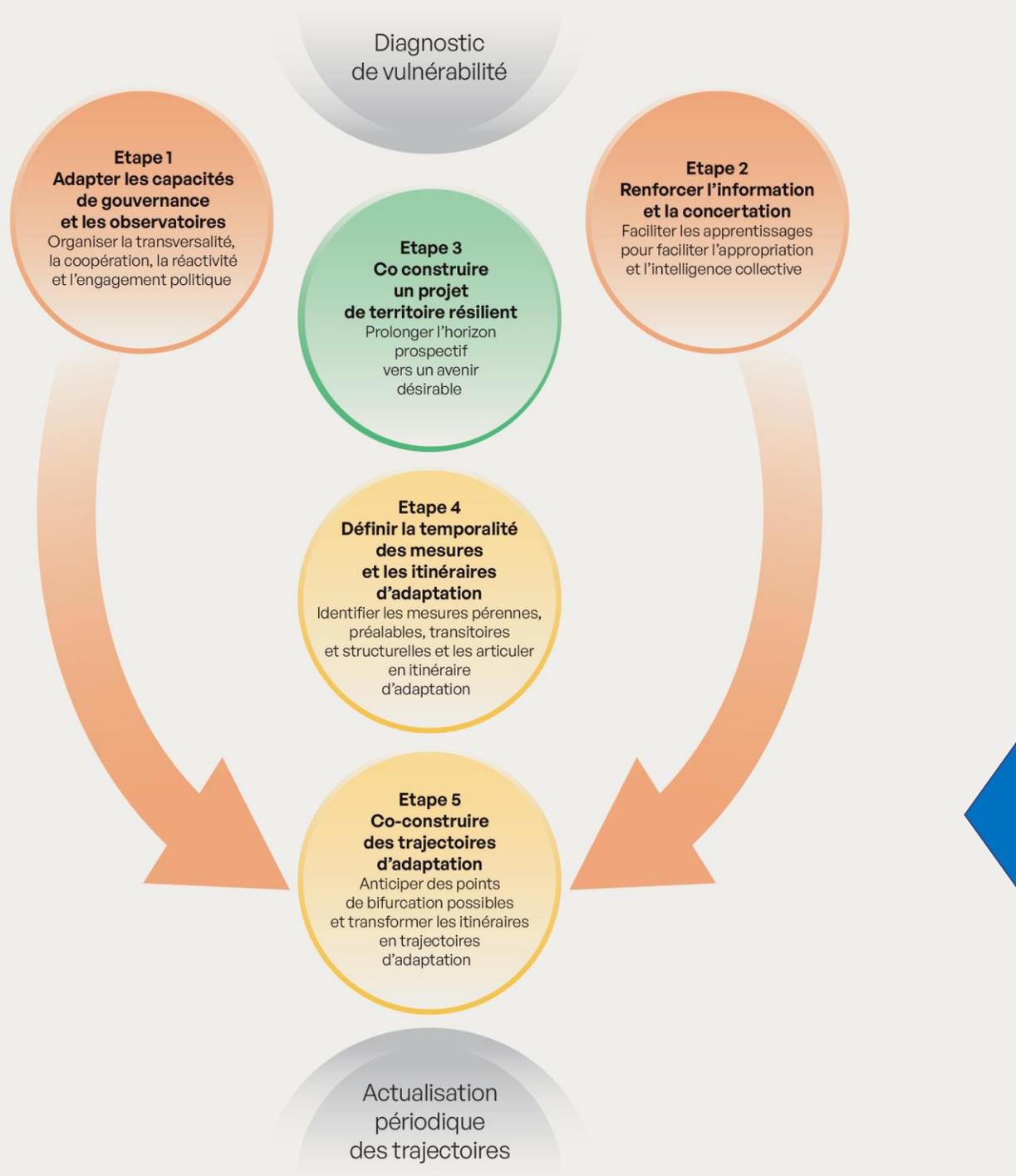
Travail collectif => 42 personnes

23 auteurs + 19 contributeurs  
(36% recherche)

54 encarts  
(40% méthodologique et 60% illustratifs)



# Plan du guide

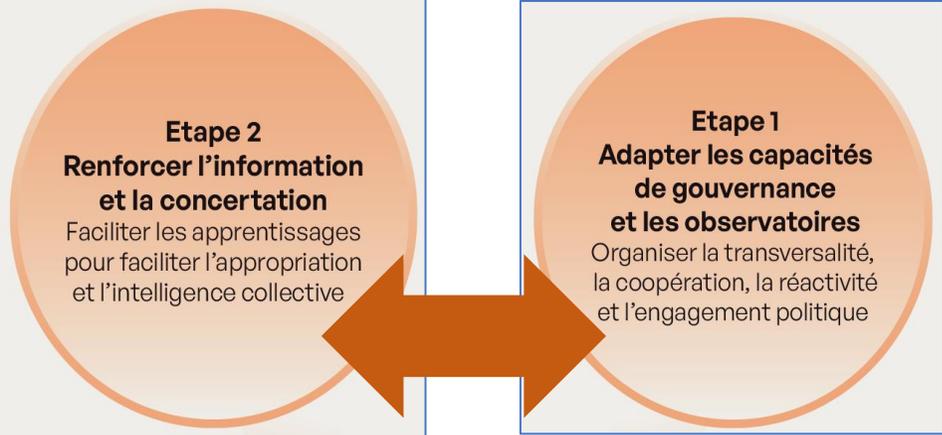


Introduction

Point de vigilance et mise en mouvement : Quelles conditions pour agir autrement ?

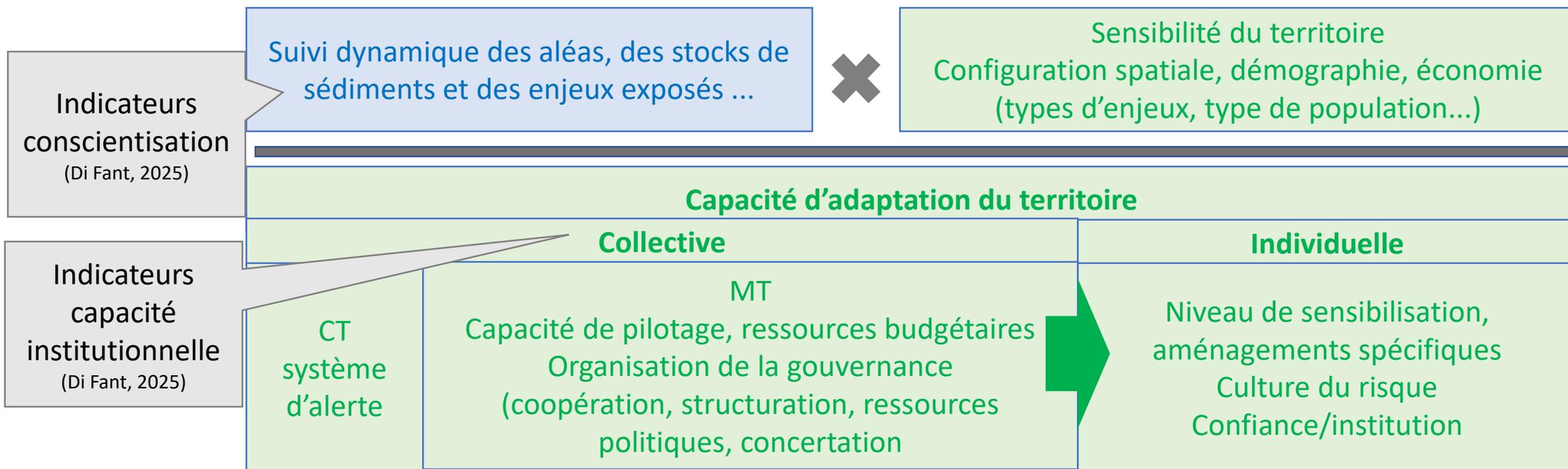
Co construction des trajectoires en 5 étapes

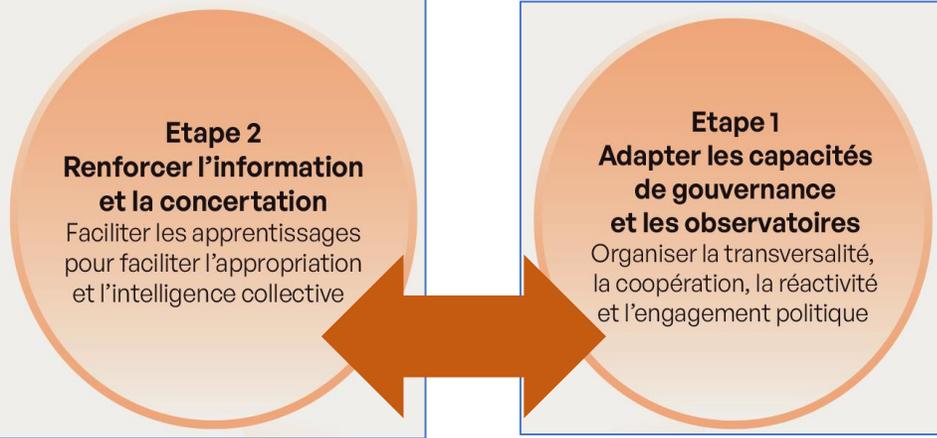
Éléments catalyseurs et marges de manœuvre



Evolution des indicateurs pour renforcer le pilotage (levier technique et cognitif)

Passer du **trait de côte** (risques) à la **recomposition spatiale** (aménagement et perceptions)

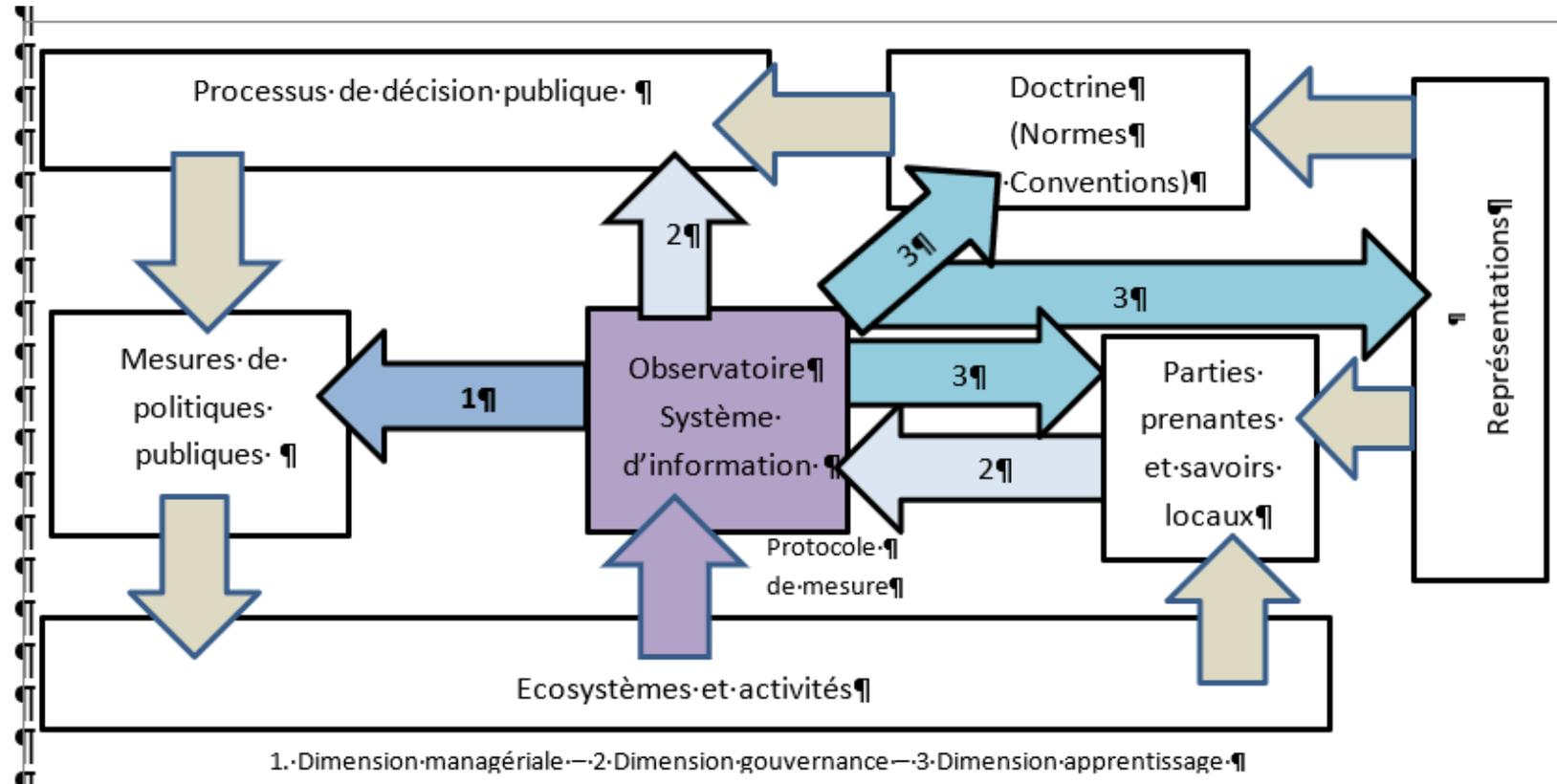




# Evolution du statut des observatoires en reconnaissant leur multifonctionnalité (levier organisationnel)

## Intégration de l'observatoire dans les dispositifs de gouvernance

- articuler observation, information concertation, sensibilisation
- développer les formes participatives d'observation



**Etape 4**  
**Définir la temporalité**  
**des mesures**  
**et les itinéraires**  
**d'adaptation**

Identifier les mesures pérennes,  
préalables, transitoires  
et structurelles et les articuler  
en itinéraire  
d'adaptation

# Etape 4 : Planifier les mesures selon leur temporalité

A

## Actions pérennes

- A.1. Sensibilisation, mobilisation et implication des populations
- A.2. Mise en place d'observatoires, développement des outils de pilotage et renforcement des compétences

B

## Actions préalables ou transitoires

- B.1. Mise en sécurité provisoire des enjeux
- B.2. Régulation de l'urbanisation
- B.3. Adapter la réglementation et la fiscalité locale pour renforcer la solidarité territoriale et les mutualisations

C

## Actions structurelles de réaménagement

- C.1. Repenser la ville et adapter l'offre touristique
- C.2. Relocaliser certains enjeux

Etude et expérimentations

Mise en œuvre progressive

Maintenant

10 à 15 ans

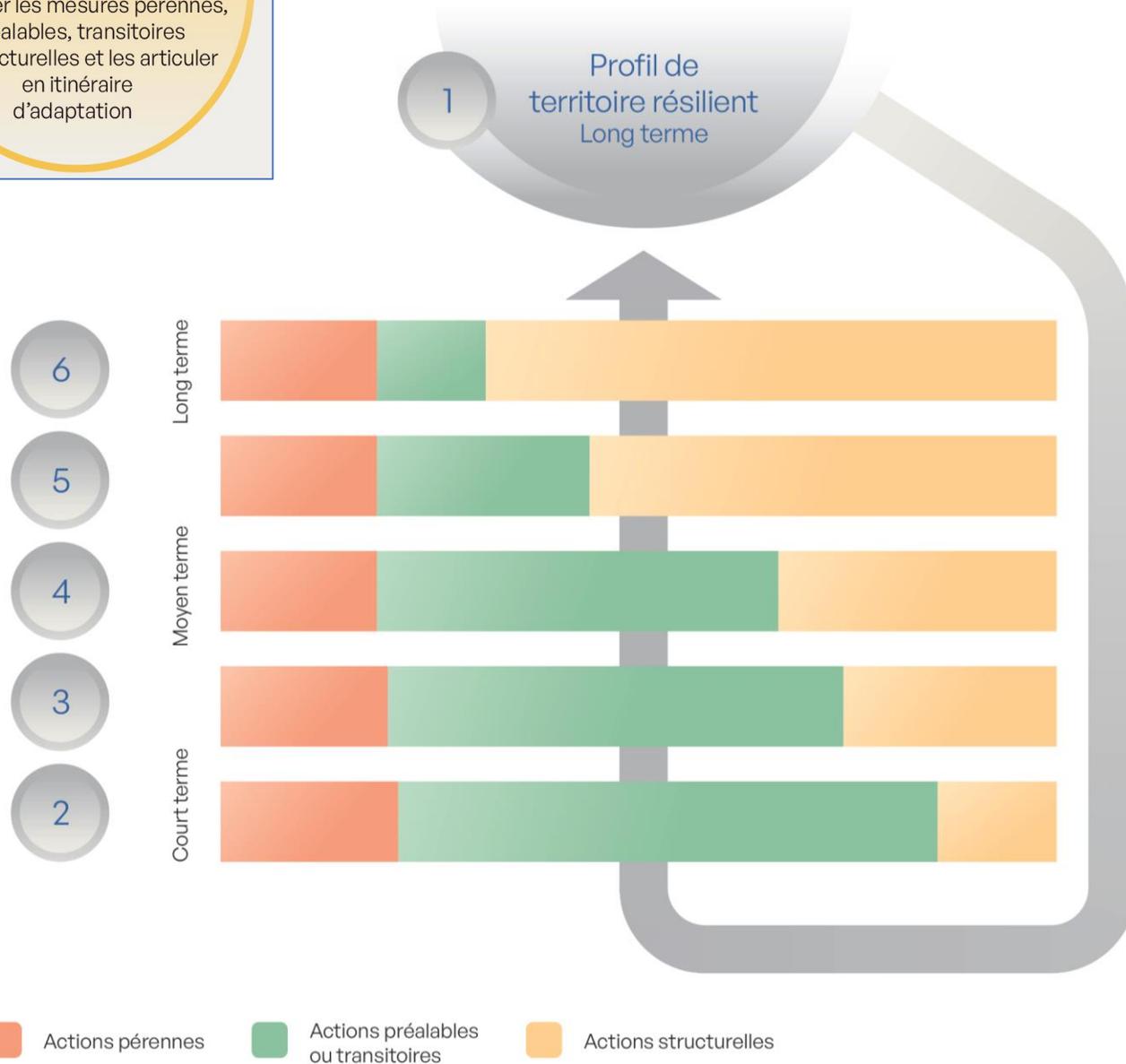
15 à 30 ans

**Etape 4**  
**Définir la temporalité**  
**des mesures**  
**et les itinéraires**  
**d'adaptation**

Identifier les mesures pérennes, préalables, transitoires et structurelles et les articuler en itinéraire d'adaptation

# Programmation des mesures en fonction de leur temporalité

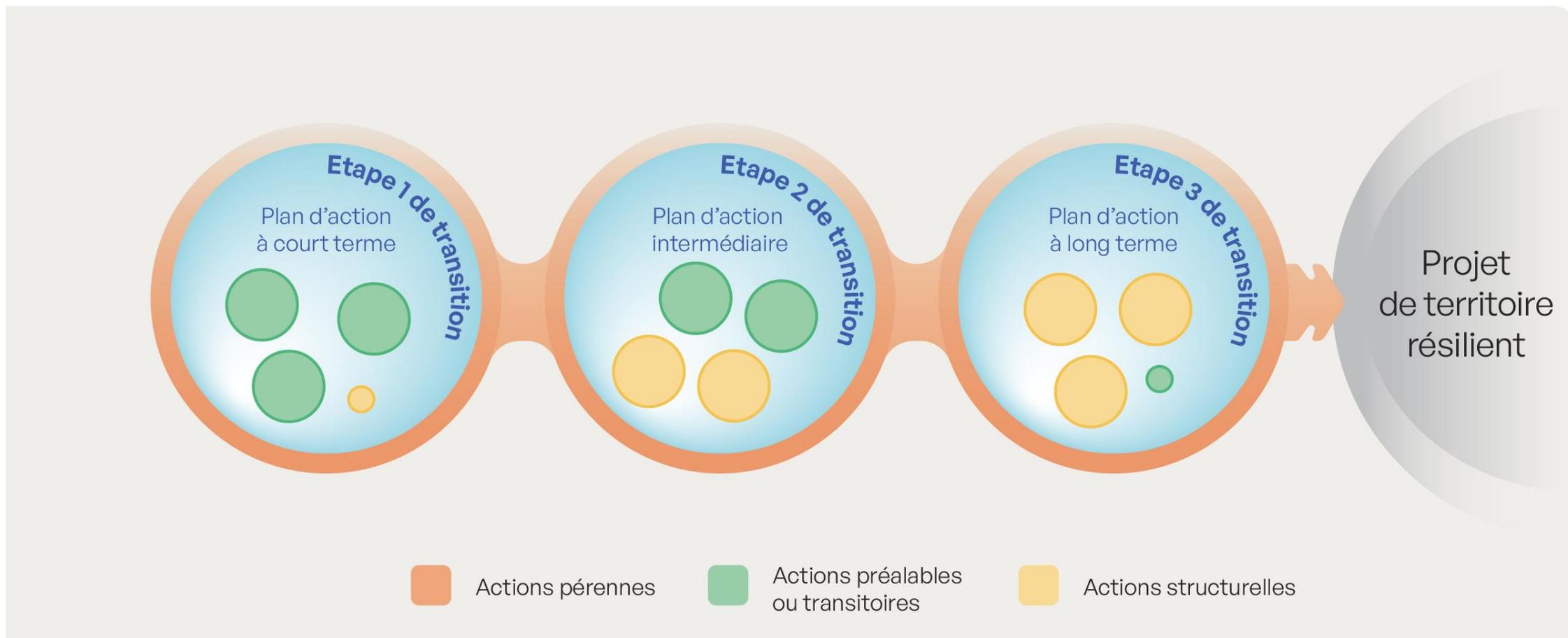
=> plus on avance dans le temps, plus la part des mesures structurelles est importante



**Etape 4**  
**Définir la temporalité**  
**des mesures**  
**et les itinéraires**  
**d'adaptation**

Identifier les mesures pérennes,  
préalables, transitoires  
et structurelles et les articuler  
en itinéraire  
d'adaptation

L'articulation des mesures dans le temps permet de construire **un itinéraire de transition**, c'est-à-dire une chronologie logique des actions dans le temps sans points de bifurcation

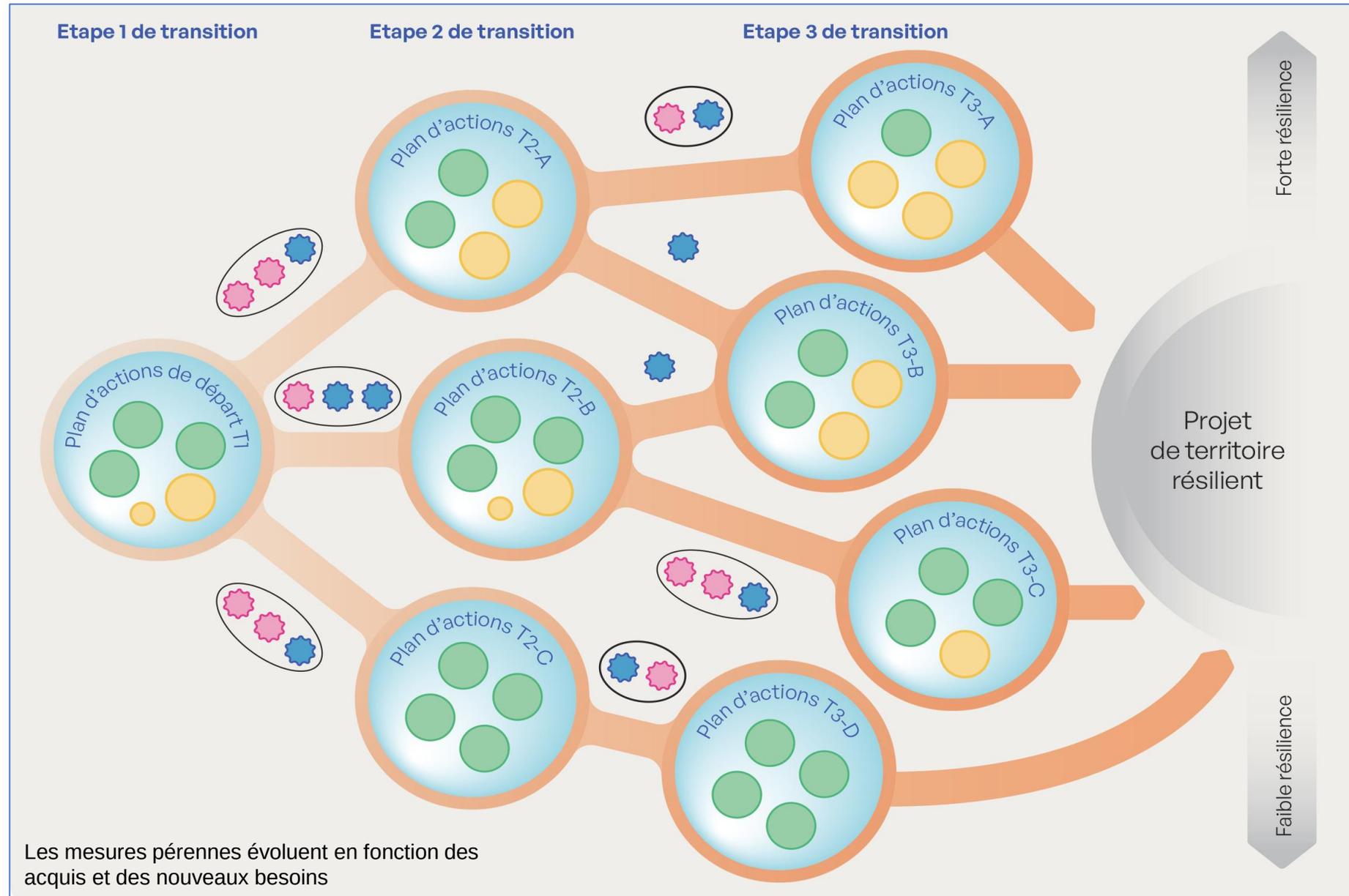
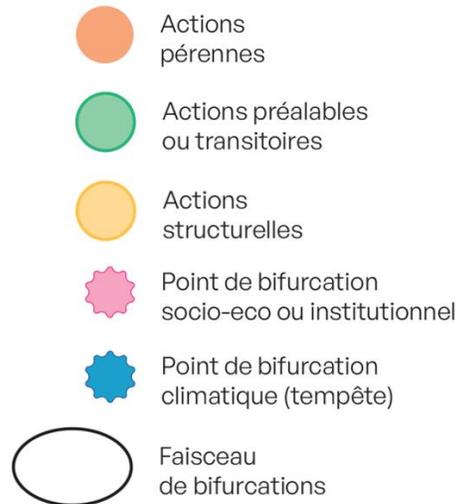


# Etape 5 : Co-construire des trajectoires d'adaptation

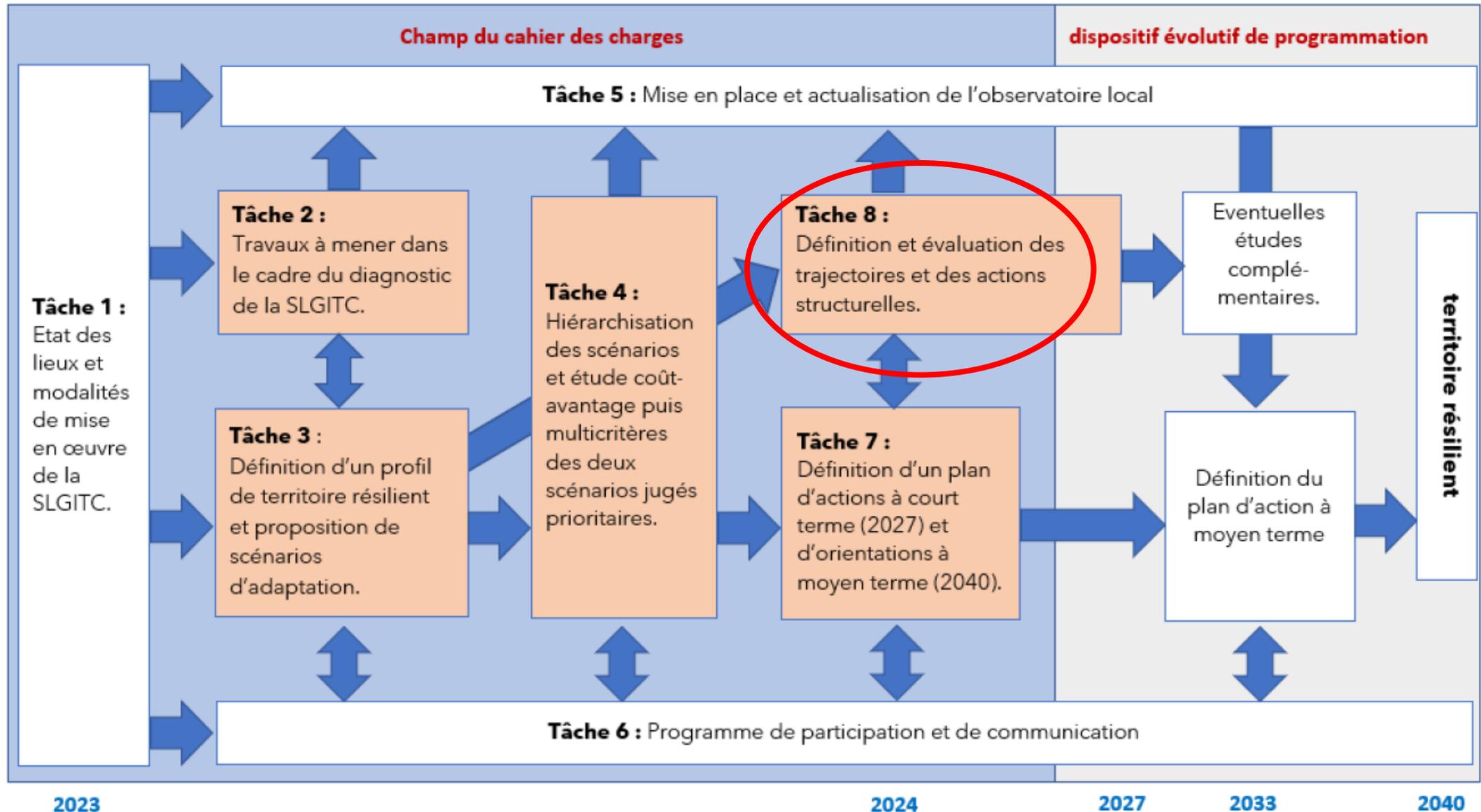
## Etape 5 Co-construire des trajectoires d'adaptation

Anticiper des points de bifurcation possibles et transformer les itinéraires en trajectoires d'adaptation

l'intégration des **points de bifurcation** permet de passer des itinéraires aux trajectoires



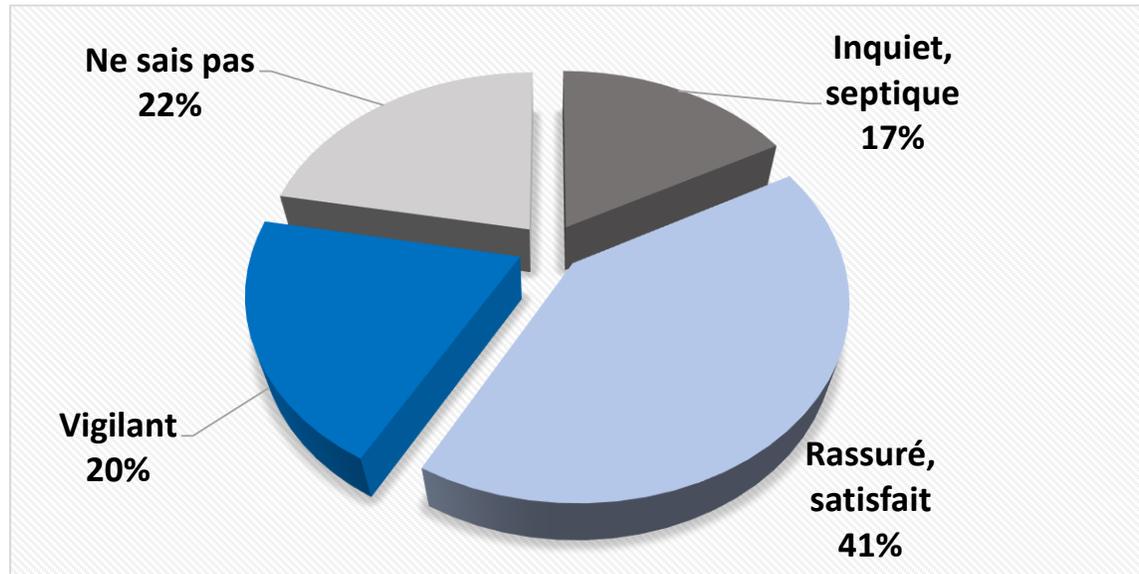
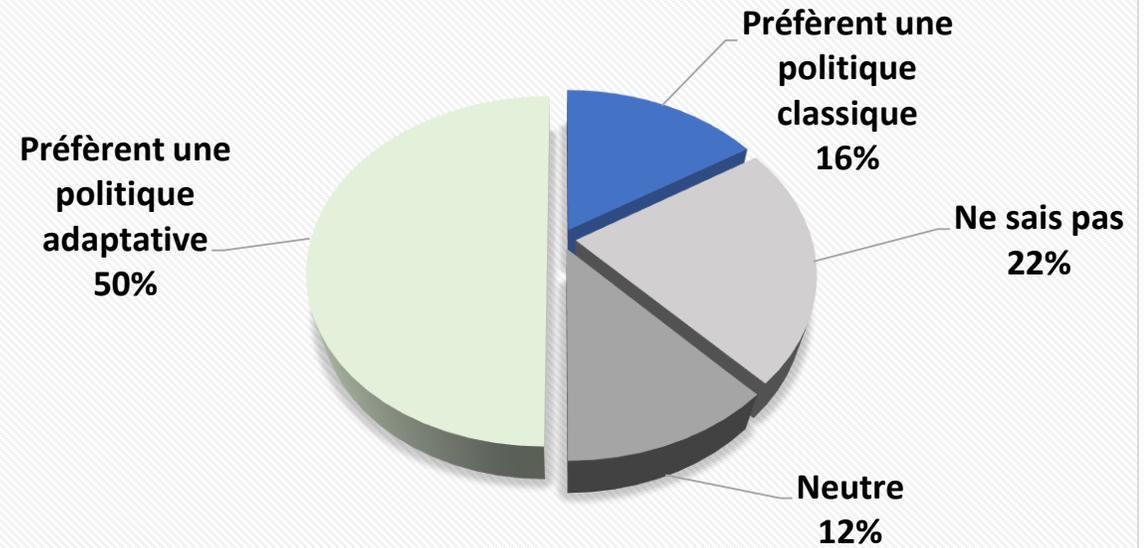
# Début d'intégration de la démarche dans le cahier des charges de Stratégies Locales



# LEVIER SOCIAL

Adhésion des populations  
(perceptions des politiques  
adaptatives par la population)

Quel type de politique a votre préférence : une politique « classique » avec un calendrier fixe d'interventions ou une politique progressive ?



Quel sentiment éprouveriez-vous si ces politiques étaient mises en place ?

# Caractéristiques perçues des politiques progressives

- **Laissent le temps de se préparer (8)**
- **Permettent de mieux anticiper les besoins de moyens humains et financiers (8)**
- **Sont flexibles (7,9)**
- **Intègrent le fait que les autorités publiques ne peuvent pas tout prévoir (6,9)**

**Gain organisationnel**

**Gain prévisibilité**

- **Supposent d'importants moyens de suivi qui vont coûter cher (7,8)**
- **Impliquent une réactivité est incompatible avec la lourdeur administrative de la France (7,4)**

**Déficit organisationnel**

- **Ne permettent pas de se prononcer/ un projet précis (7,5)**
- **Reviennent à signer un chèque en blanc aux élus (7,1)**

**Déficit de prévisibilité**

# Profil des citoyens préférant les politiques adaptatives

## Perception des caractéristiques de ces politiques

- Moins sensibles au déficit organisationnel et prévisionnel
- Plus sensibles à un fort gain organisationnel et de prévisibilité

## Perception du changement climatique et des besoins

- Favorables à la mise en œuvre des politiques d'adaptation dès maintenant
- Perçoivent un impact moyen du changement climatique

## Type de personnalité et de perception du futur

- Plutôt rassurés et satisfaits
- Plutôt aventureux et prévoyants, Moins impatients,
- Plutôt collectif qu'individualiste
- Perçoivent le futur comme porteur d'opportunité
- Plutôt le sentiment être jeune face à l'avenir

## Caractéristiques socio démographiques

- Niveau de formation élevé (Licence, Master ou plus)

QUESTIONS ?