



Journées *scientifiques* DE LA STRATÉGIE NATIONALE DE GESTION INTÉGRÉE DU TRAIT DE CÔTE

Pointe Saint Gildas,
Préfailles (Loire Atlantique)

Saint-Jean-de-Monts, 28-29 novembre 2022

Acceptabilité sociale des mesures d'adaptation au CC : une revue de 10 enquêtes en France Métropolitaine

Projet
MASALA



Hélène Rey-Valette





**VertigO - la revue électronique en sciences
de l'environnement**

volume 19 numéro 2 | octobre 2019
Varia

Acceptabilité sociale des mesures d'adaptation au
changement climatique en zones côtières : une
revue de dix enquêtes menées en France
métropolitaine

Hélène Rey-Valette, Nicolas Rocle, Didier Vye, Lucile Mineo-Kleiner,
Esméralda Longépée, Cécile Bazart et Nicole Lautrédou-Audouy



Capitaliser les résultats
de plusieurs enquêtes
réalisées entre
2007 et 2017

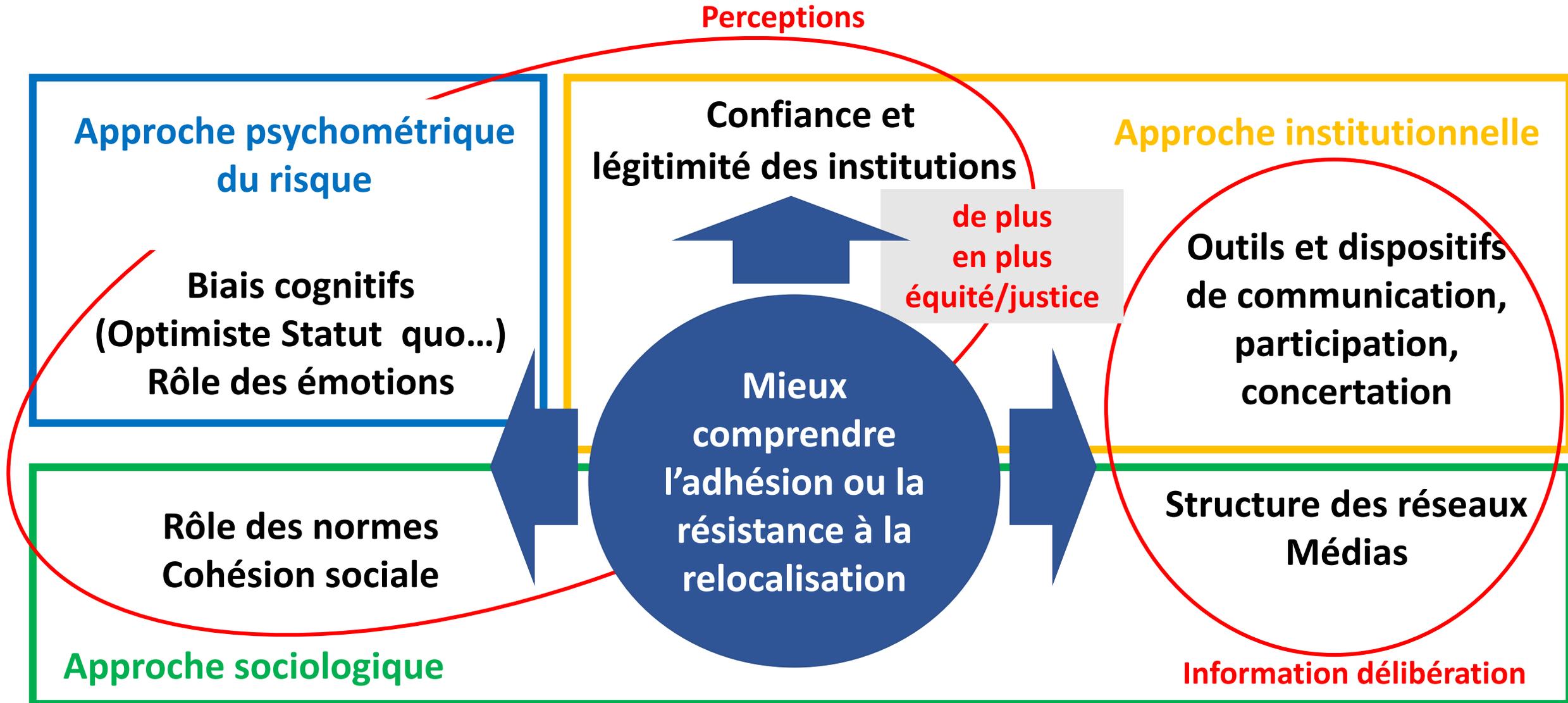
5249 personnes
enquêtées au total

Identifier les facteurs
influençant les perceptions
et les comportements en
montrant qu'informer ne suffit pas

	Communes	Année	Risque	Population enquêtée	Echantillon
Méditerranée					
1	Palavas, Sète, Valras	2007	Erosion plage et submersion	Résidents principaux et secondaires, touristes excursionnistes	301
2	Palavas, Pérols, Carnon	2009			881
3	Grau du Roi, Carnon, Palavas, Grande Motte	2011			318
4	Hyères les palmiers	2014	Submersion	Résidents principaux et secondaires	401
5	Valras Plage, Vendres et 3 communes rétro littorales	2013	Submersion	Résidents principaux	258
6	Leucate	2015	Submersion	Résidents principaux, secondaires, touristes	493
Atlantique / Manche					
7	Lacanau	2013	Erosion plage	Résidents principaux et secondaires, touristes et excursionnistes	507
8	Littoral charentais	2013/14	Submersion	Résidents secondaires	1203
9	Ault	2014	Erosion falaise	Résidents principaux et secondaires	105
National (en ligne)					
10	227 communes littorales (métropole)	2017	Submersion	Résidents principaux	782

En jaune les communes du programme national d'expérimentation des relocalisations

Interactivité des facteurs d'acceptabilité (citoyens, usagers, élus...)



Une approche « originale » de l'acceptabilité qui intègre des facteurs institutionnels liés à gouvernance

Micro-social	<ul style="list-style-type: none">• Niveau et modalités d'information, de mobilisation des savoirs et des expertises (savoirs experts, savoirs expérientiels, etc.)• Efficacité, efficience et effets des mesures techniques• Articulation dans l'espace et le temps des aménagements• Caractéristiques et distance des zones de repli / relocalisation
Mésopolitique	<ul style="list-style-type: none">• Légitimité du maître d'ouvrage et responsabilité des différents acteurs• Capacité de gestion, de financement, de coopération• Actions d'information et de concertation• Adéquation aux projets et aux dynamiques de territoire• Modalités de financement et/ou d'indemnisation-compensation (modulations fiscales, échelle de solidarité du financement...)

Plutôt des petites communes enquêtées

Diversité des types de populations

(résidents principaux, secondaires, excursionnistes, touristes)

Axes de comparaison :

- Niveau d'information
- Perception des mesures de gestion
- Confiance dans les institutions

Constat partagé :
pas d'expérience personnelle
des risques littoraux

Constat partagé : mauvais niveau d'information (55% à 82%)
notamment aspects réglementaires et juridiques (Lacanau)
et plutôt confiance aux scientifiques

Savoirs locaux sur les processus d'érosion et de submersion et les politiques de gestion

Enquête 3

Enquête 5

Enquête 6

59 % n'ont perçu aucun changement dans la morphologie des plages

40% conscients du rôle des digues et épis / l'érosion

69 % ont observé des changements suite à des événements tempétueux

Enquête 7

Enquête 9

72% perçoivent les changements des plages
85% connaissent les effets des digues et des dunes

76 % savent le rôle de l'infiltration des eaux - 92 % ont vu la falaise reculer ou les protection se détériorer

Perceptions des effets de la montée du niveau de la mer

Enquête 4

Enquête 5

Enquête 7

Risques de décès (19 %), valeur des biens (25 %), dommages (20 %), cotisations d'assurance (10 %) augmentation des impôts (10 %)

Aggravation des impacts des tempêtes (72%)

Erosion avec baisse de l'activité touristique et récréative (50 %)

Enquête 9

Enquête 10

Baisse des prix de l'immobilier (69%)

Risques de décès (20 %), valeur des biens (11 %), dommages (16 %) cotisations d'assurance (22 %) augmentation des impôts (12 %)

Perception des mesures de gestion et de la relocalisation

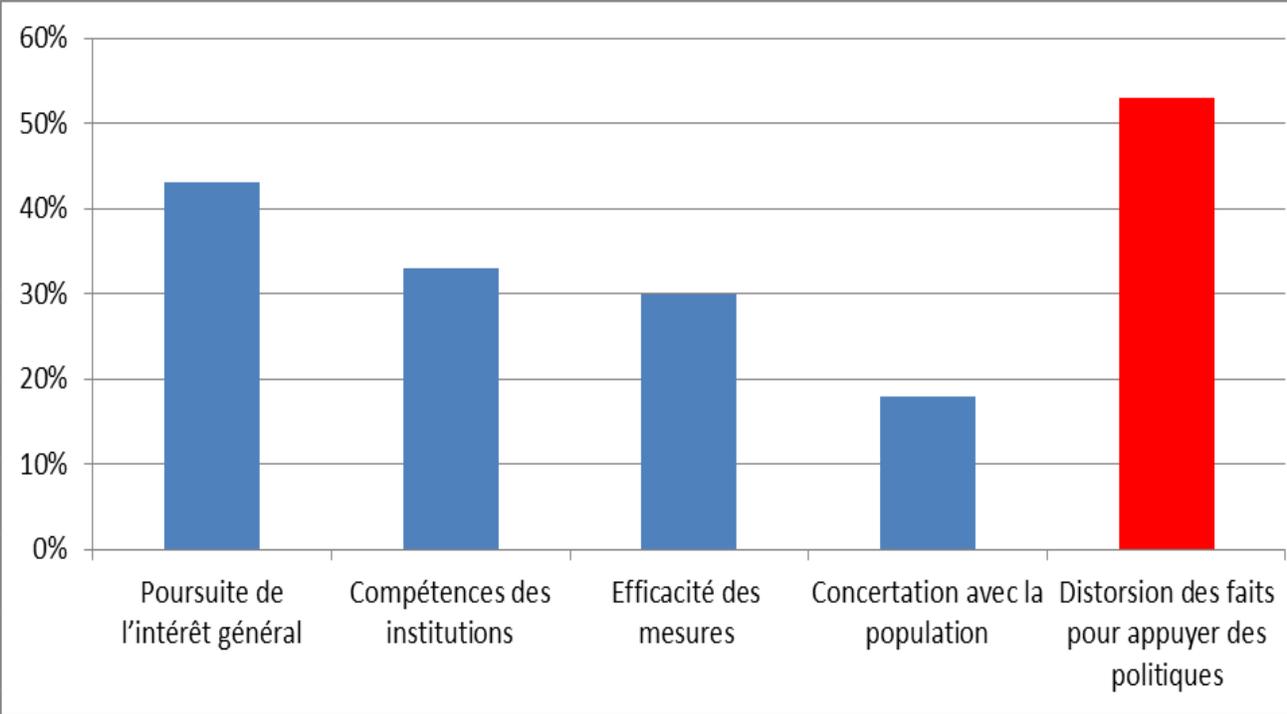
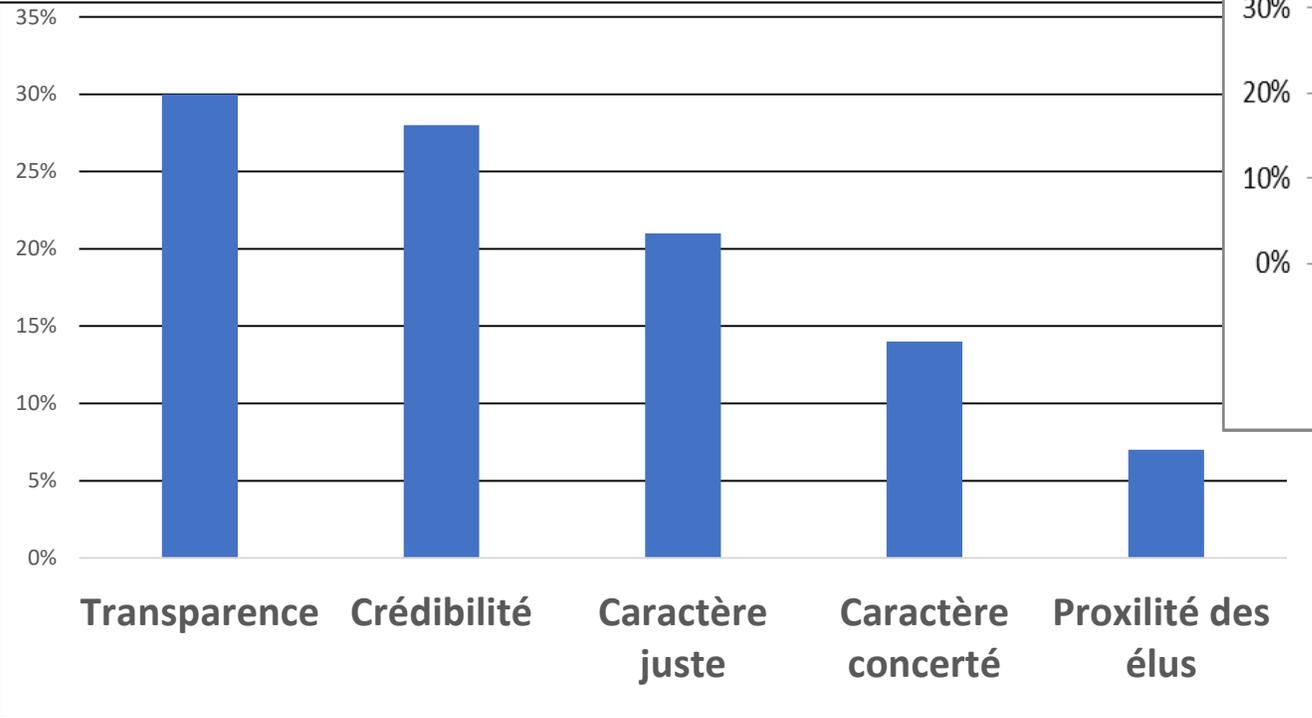
Enquête	Protection (digue, épis, brise-lame...)	Rechargement, entretien dunes / gestion pluie (falaises)	Relocalisation	Autre ou ne sait pas	
1 Erosion et submersion	Golfe Aigues Mortes	32 %	51 %	15 %	2 %
2 Erosion et submersion		39 %	29 %	28 %	5 %
3 Submersion		26 %	34 %	23 %	18 %
5 Submersion (Valras et retro littoral)		40 %	38 %	20 %	2 %
7 Erosion (Lacanau)		64 %	84 %	10 %	6 %
9 Erosion falaise (Ault)		49 %	39 %	5 %	6 %
10 Erosion et submersion (France)		57 %	Non posé	38 %	5 %

Faisabilité des relocalisations

Enquête 4 (Hyères)	Enquête 7 (Lacanau)
Faisabilité financière 6,5/10 Efficacité 6,1/10 .	51 % c'est inévitable 69 % comme étant techniquement « faisable », mais associé à d'autres problèmes socio-économiques »
Enquête 10 (Nationale)	Enquête 9 (Ault)
Faisabilité financière 6/10 Efficacité 5,7/10	29 % c'est inévitable 58 % techniquement « faisable » mais associé à d'autres problèmes socio-économiques

Qualité des institutions (enquête nationale)

Confiance dans les institutions (enquête nationale)



Pour 47% les risques ne sont pas assez pris en compte dans les documents d'urbanisme et pour 15% les acheteurs ne se renseignent pas assez (enquête nationale)

Points forts de la discussion

- Des visions contrastées selon les types de population (résidents principaux, secondaires, usagers) et les risques (érosion et submersion)

=> [Notion de concernement \(voir Bousquet et al., 2021\)](#)
- Visions contrastées des tempêtes (incitation au changement ou demande accrue de protection)
- Besoin d'information et d'hybridation des types de connaissances (savoirs locaux et experts)

Combinaison et échelonnement des mesures : vision dynamique de la relocalisation

- caractère pro-actif du dispositif de gouvernance
- acceptabilité à moyen terme après une phase préparatoire (et plutôt submersion qu'érosion).
- Anticiper pour réduire le risque de trappe de vulnérabilité (modélisation Floride Treuer et al., 2018)

Notion de trajectoire (Voir Rocle et al. 2019 / typologie des territoires)

Suite :

- Trois horizons d'action proposés par le PL21 en Occitanie
- Nouveau projet trajectoire (Fondation de France) sur l'opérationnalisation d'une action publique adaptative face à l'incertitude et sur la perception du caractère adaptatif par les citoyens