



Résultats du projet Adaptom : méthodologie d'évaluation des SfN côtières dans les outre-mer





Virginie DUVAT

Professeure de géographie côtière
Laboratoire LIENSs, La Rochelle Université-CNRS
Chaire Senior Innovation à l'Institut Universitaire
de France

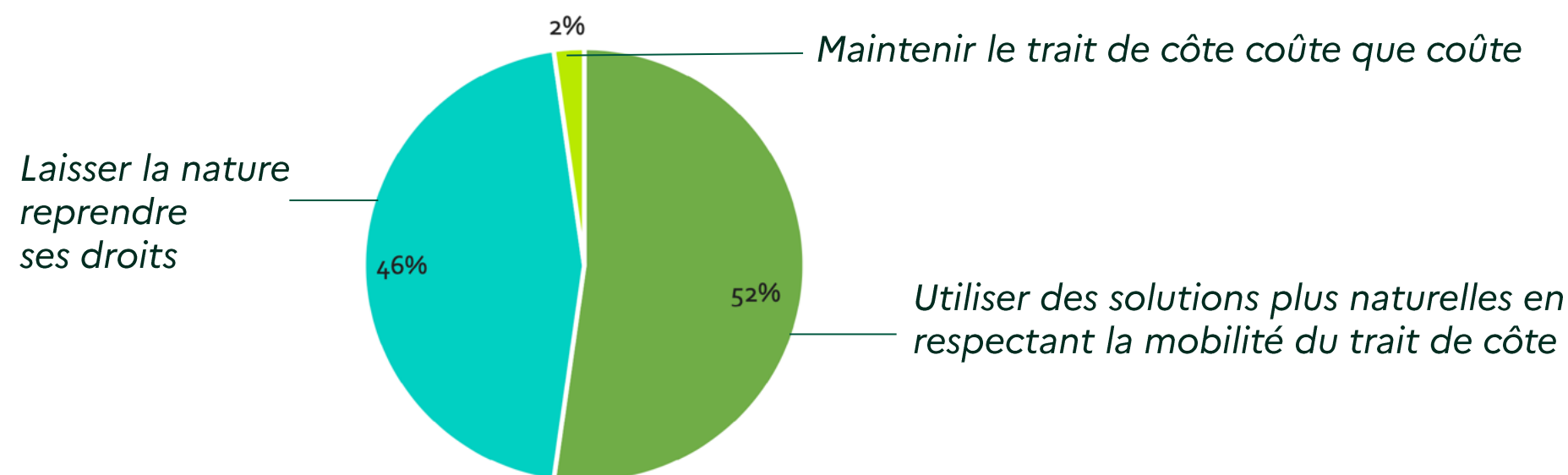




L'origine du projet ADAPTOM

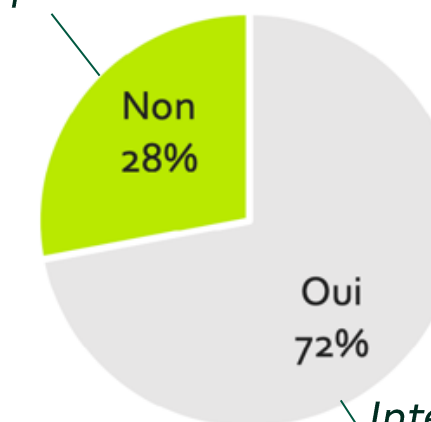


Pour gérer le trait de côte, de quelle position êtes-vous le/la plus proche ?



Pour mieux gérer le trait de côte, il faut :

Laisser faire la nature



Intervenir pour maximiser les bénéfices rendus par les écosystèmes

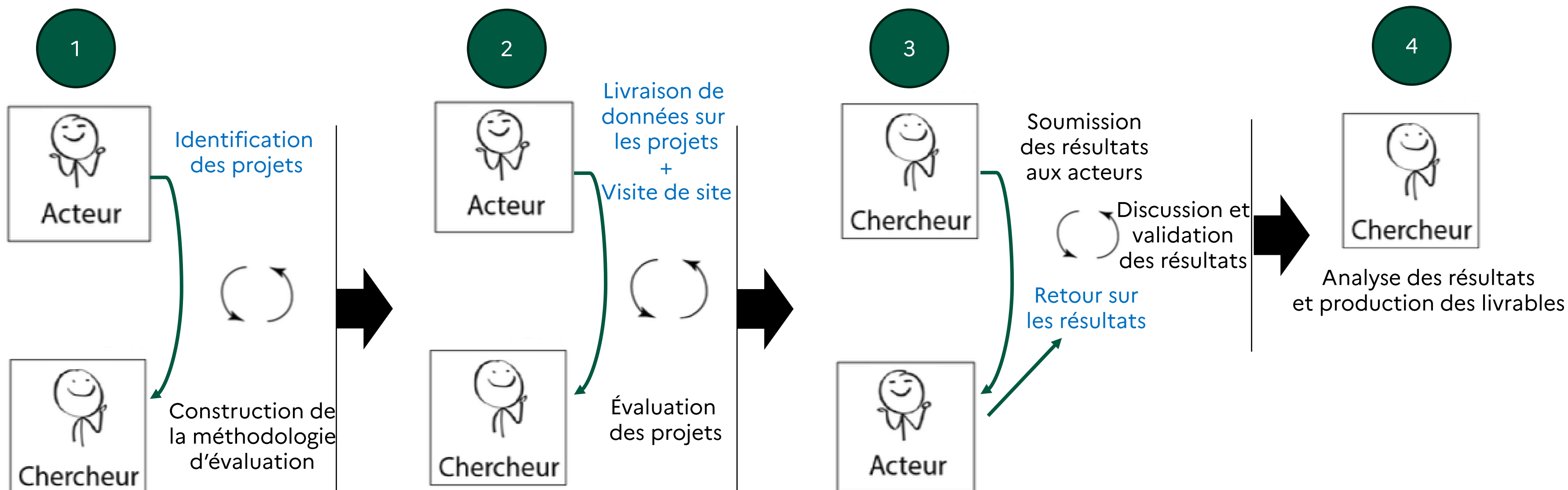


Trois besoins clés :

- Retour d'expérience sur les SfN : Quels enseignements tirer des projets déjà déployés ?
- Besoin d'accompagnement scientifique : Quelles conditions de succès ? Comment les évaluer ?
- Besoin de mise en réseau : Constituer une communauté de pratique à travers des partages d'expérience



Recensement et évaluation des SfN côtières



Interroger quatre idées bien établies :

- Faciles à mettre en œuvre
- Peu coûteuses
- Efficaces pour réduire le risque
- Sans regrets (co-bénéfiques)

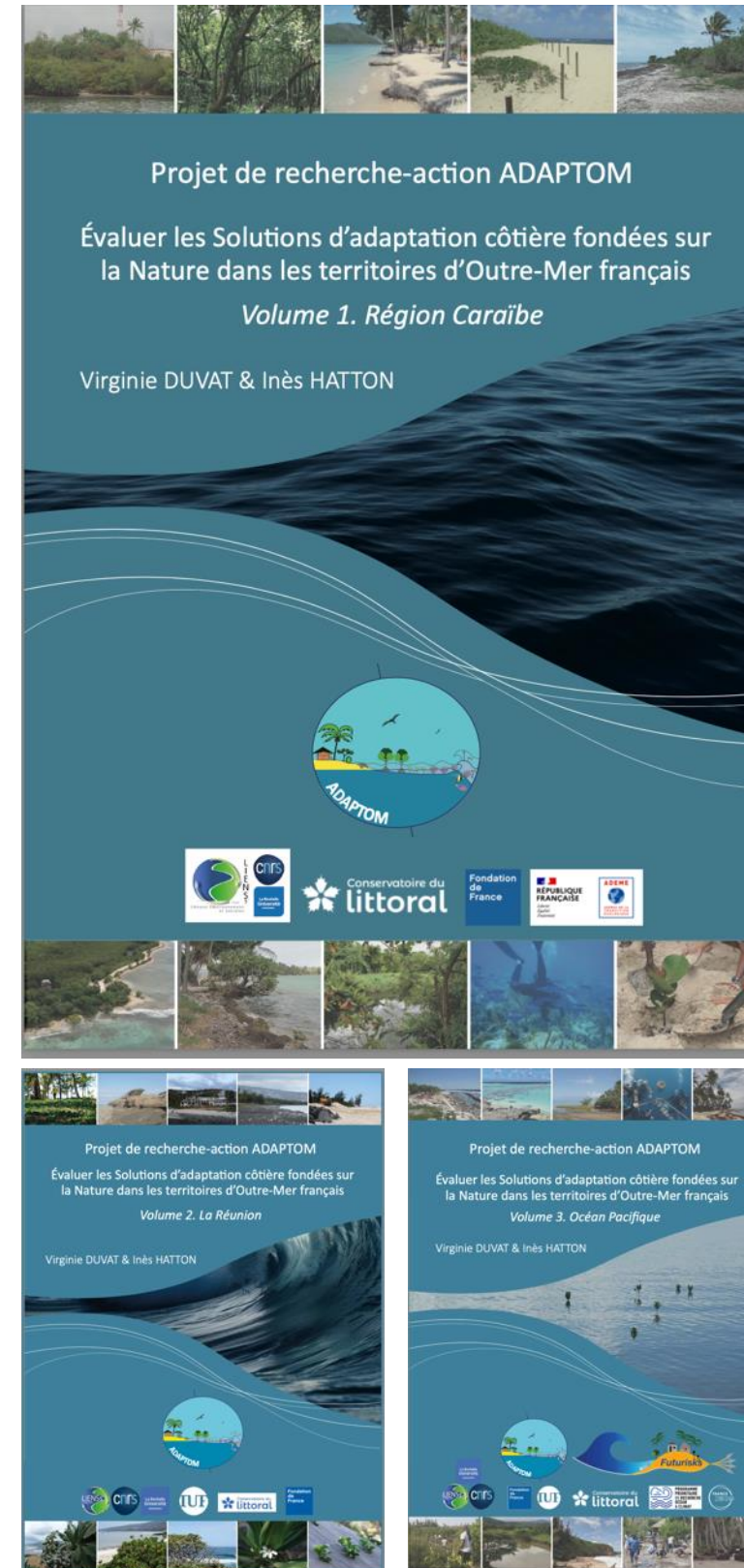


Principaux livrables (disponibles)

Capsules vidéo (projets + méthodologie)



Recueils des projets



Ateliers de terrain

MOOC UVED 2023

Les Solutions d'adaptation au changement climatique fondées sur la Nature dans les Outre-mer français

<https://www.uved.fr/fiche/ressource/les-territoires-insulaires-face-au-changement-climatique-le-cas-des-outre-mer>



Méthodologie d'évaluation

(également utile pour garantir le succès d'un nouveau projet)

CONDITIONS FAVORISANTES

1. Contexte

Le contexte local et national est-il favorable au déploiement et au succès de la SafN ?

2. Gouvernance

La gouvernance de la SafN est-elle favorable à son déploiement et à son succès ?

3. Financement

Le porteur de la SafN et ses partenaires ont-ils la capacité d'assurer son financement ?

4. Acceptabilité sociale

La population soutient-elle la SafN ?

CAPACITÉS DE RÉDUCTION DU RISQUE

5. Efficacité technique

Les conditions de l'efficacité technique de la SafN sont-elles remplies et la SafN réduit-elle le risque ?

6. Études, suivi et évaluation

Des études, le suivi et l'évaluation de la SafN sont-ils prévus ou ont-ils été réalisés ?

EXTERNALITÉS

7. Co-bénéfices et effets collatéraux négatifs

Les co-bénéfices et les effets collatéraux négatifs de la SafN ont-ils été anticipés et se sont-ils réalisés ?

8. Contribution de la SafN à l'adaptation

La SafN contribue-t-elle à renforcer la capacité d'adaptation du territoire ?



8 variables

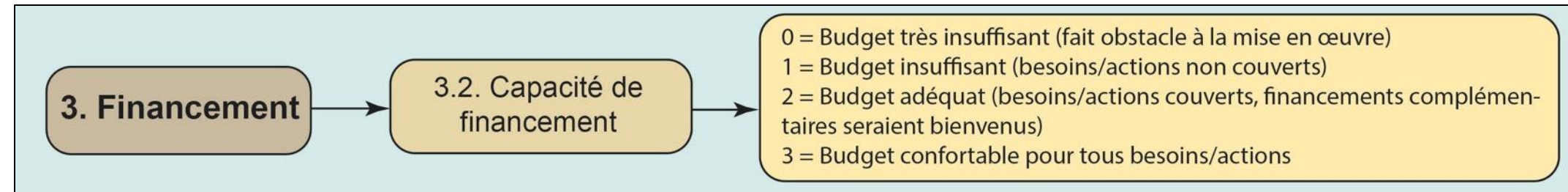
30 indicateurs



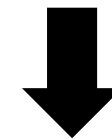
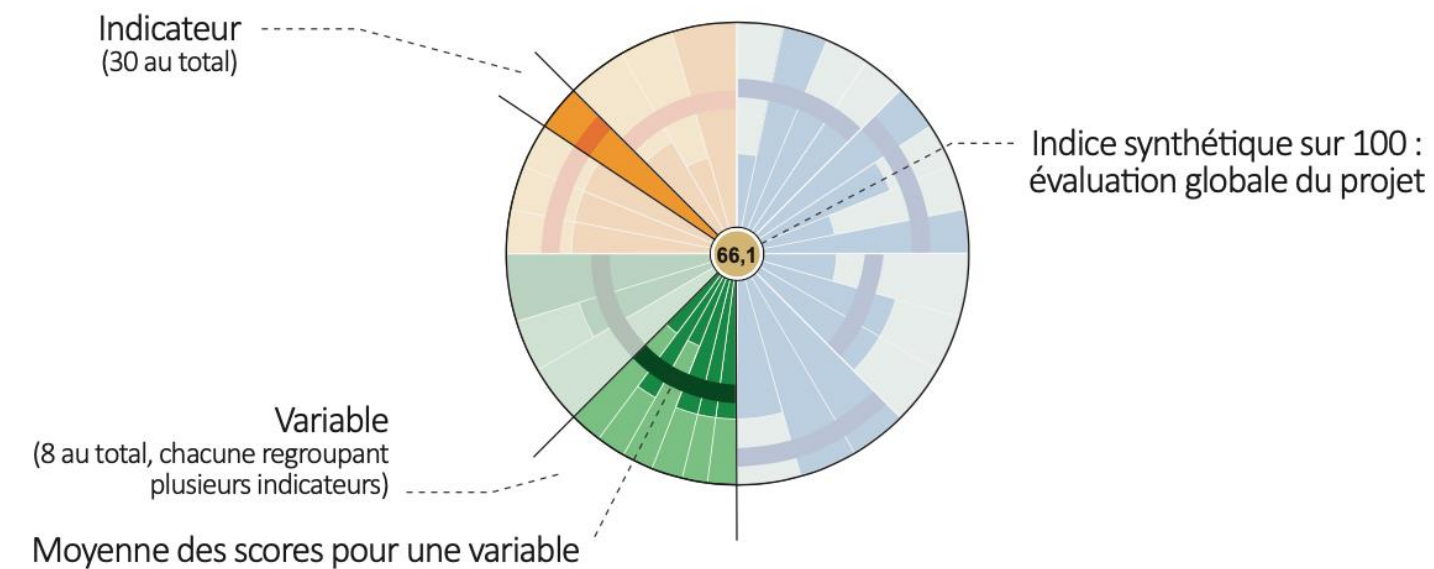
Conditions favorisantes
 Capacité de réduction du risque
 Externalités

Duvat, 2022

Scoring



L'évaluation est réalisée à trois niveaux : indicateur, variable, projet de SafN



Forces et faiblesses des projets de SafN
 Efficacité technique des projets de SafN
 Leviers et barrières aux projets
 Identification de solutions



+ Forces & leviers

Gouvernance

- Bon accueil par les parties prenantes et le public
- Collaborations fructueuses pour montage et mise en œuvre

Financement

- Moins coûteux que les solutions ingénieriques
- Appuyés par les financements nationaux, européens et internationaux (ex. KIWA)

Acceptabilité sociale

- Globalement forte : 90% de la pop. favorable aux Antilles
- Confiance élevée dans l'efficacité technique (52% confiante à très confiante en Martinique)

Efficacité technique potentielle/Etudes, suivi, évaluation

- Expérience et savoir-faire : revégétalisation, gestion usages
- Expertise locale ou régionale mobilisable
- Bonne compréhension des processus
- Transferts et montée en échelle (ex : Réunion)

Co-bénéfices et effets collatéraux négatifs

- Bon accueil par les parties prenantes et le public
- Collaborations fructueuses pour montage et mise en œuvre

ACC : changement de vision, pas d'effet maladaptatif, gestion flexible, apprentissage



- Faiblesses & barrières

Gouvernance

- Manque de portage politique
- Manque d'implication régulière des parties prenantes dans la mise en œuvre

Financement

- Insuffisant ou non mobilisable pour certains postes (personnel, suivi des actions)
- Difficulté à assurer le financement après la phase "projet"

Acceptabilité sociale

- Impopularité des actions qui perturbent ou modifient les usages (vandalisme, vol...)
- Implication limitée de la population, sauf territoires où le bénévolat et la vie associative jouent un rôle clé

Efficacité technique potentielle/Études, suivi, évaluation

- Limitée par l'échelle spatio-temporelle des projets, manque d'expertise, absence de prise en compte du délai de production des bénéfices, caractère dégradé des conditions écologiques
- Suivi qui ne porte pas sur l'efficacité (seulement sur taux de survie et croissance des espèces, par ex.)

Absence de quantification des co-bénéfices

ACC : Manque d'intégration dans une stratégie globale, absence de dimension prospective



Conclusion

- 1. Huit dimensions à prendre en compte quand on projette de mettre en place une SfN : une SfN n'est pas qu'une question d'écologie ou de physique !**
- 2. À prendre en compte pour assurer le potentiel d'un projet en phase de montage + pour suivre et évaluer le projet en continu (apprentissage et amélioration)**
- 3. Il existe déjà des RETEX sur les projets passés : s'en inspirer pour éviter les échecs et les difficultés ! Des solutions ont été identifiées face à de nombreux problèmes !**
- 4. Prendre en compte les impacts projetés du changement climatique sur les processus et les écosystèmes : dimension prospective !**
- 5. S'inscrire dans une communauté de pratique**

Merci pour votre attention !